© Eureka Journals 2024. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

Anveshan: A Multidisciplinary Journal in Hindi
http://eurekajournals.com/Anveshan.html
ISSN: 2581-4044

अर्थशास्त्र में नोबेल पुरस्कार विजेता अभिजीत मुखर्जी के शोध कार्य का विश्लेषणात्मक अध्ययन

डॉ. अजय कृष्ण तिवारी[1]

[1]शिक्षाविद और अर्थशास्त्री और पीएच.डी. मार्गदर्शक।

सारांश

अभिजीत बनर्जी और एस्तेर डुएलो को अर्थशास्त्र में नोबेल पुरस्कार से सम्मानित किया गया, माइकल क्रेमर को "विकास अर्थशास्त्र के लिए प्रायोगिक दृष्टिकोण, वैश्विक गरीबी में शॉर्ट सर्किट के कारणों और इससे निपटने के तरीके पर शोध के क्षेत्र" के लिए सम्मानित किया गया। एक शैक्षणिक अनुशासन के रूप में आर्थिक विज्ञान पर जोर दिया गया है। मीडिया ने इस फैसले की जमकर सराहना की है. अंततः अपने उद्देश्यों के अनुरूप उन लोगों पर ध्यान केंद्रित करने के लिए बैंक ऑफ स्वीडन को धन्यवाद, जो पूंजीवाद से सबसे अधिक प्रभावित हैं। यूएन मिलेनियम डेवलपमेंट अथॉरिटी ने भी अभिजीत बनर्जी की 'क्रांति' के बारे में बात की है. सन्निकटन पर अनुभवजन्य पद्धति को प्राथमिकता देने की सैद्धांतिक विचारधारा है। यद्यपि सिद्धांत द्वारा वास्तव में जो समझा जाता है उस पर पुनर्विचार करना आवश्यक होगा, गणितीय-विश्लेषणात्मक औपचारिकता के माध्यम से इसे तुच्छ बनाने की इच्छा के बिना, कोई भी हाल के नोबेल पुरस्कार विजेताओं को अधिक बारीकी से नहीं देख सकता है कि उनकी कार्यप्रणाली एक सैद्धांतिक परिधि के भीतर आगे बढ़ रही है। अच्छी तरह से परिभाषित: (पद्धतिगत) व्यक्तिवाद का उपयोग किया जाता है - जैसा कि एस्थर डफ़ल ने स्वयं समझाया है - गरीबी के मुद्दे को मजबूती से संबोधित करने के लिए अनुभवजन्य आधार, डेटा और अर्थमितीय विश्लेषण के माध्यम से, "अज्ञानता, विचारधारा और जड़ता" से निपटने के बजाय उपकरण अप्रभावी हैं।

कीवर्ड: विकास अर्थशास्त्र, प्रायोगिक दृष्टिकोण, वैश्विक गरीबी, अनुभवजन्य पद्धति, गणितीय-विश्लेषणात्मक, अर्थमितीय विश्लेषण, सूक्ष्म अर्थमिति।

© Eureka Journals 2024. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

परिचय

अभिजीत बनर्जी, एस्थर डुएलो और माइकल क्रेमर तीन अर्थशास्त्री हैं जो सामाजिक विज्ञान में एक विश्लेषण पद्धति के रूप में प्रयोगात्मक दृष्टिकोण के मुख्य प्रस्तावक हैं, जिसमें सामाजिक हस्तक्षेप के कार्यक्रमों में भाग लेने वाले व्यक्तियों के व्यवहार के सूक्ष्म अर्थमिति के लिए एक दृष्टिकोण लागू करना शामिल है। जबकि वे अवलोकन की वस्तु हैं। यह विचार मूल रूप से एक क्लासिक प्रयोगशाला प्रयोग को पुन: पेश करने के लिए है जो एक "वैज्ञानिक-अर्थशास्त्री" के रूप में, किसी घटना के वास्तविक कारणों या, जैसा कि ज्यादातर मामलों में, कुछ सहायता नीतियों की प्रभावशीलता को अलग करने में सक्षम है। (या अप्रभावीता) अवलोकन की वस्तु हैं। इसका मतलब व्यक्तियों या परिवारों को गरीबी से बचने में मदद करने के लिए सूक्ष्म हस्तक्षेप को अधिकृत करना है, जो अनिवार्य रूप से तीन अर्थशास्त्री वैश्विक गरीबी के खिलाफ लड़ रहे हैं।

© Eureka Journals 2024. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

वैश्विक गरीबी पर कुछ विचार

बैंक ऑफ़ स्वीडन नोबेल पुरस्कार किसे देता है? आइए अब वैश्विक गरीबी पर विचार करें। कम से कम एक अच्छे पोषण स्तर और सामान्य जीवन प्रत्याशा की गारंटी के लिए गरीबी की सीमा (पीटर एडवर्ड की नैतिक गरीबी रेखा) 2.00 डॉलर या 166.रुपये प्रति दिन के रूप में उपयोग करना, विश्व बैंक के आंकड़ों के अनुसार गरीबी को प्रभावित करता है, जो दुनिया की 56% आबादी को प्रभावित करता है। . यह डेटा 1991 में 4,115 मिलियन लोगों को दर्शाता है, जो 3,183 मिलियन (विश्व जनसंख्या का 70%) से अधिक है। गरीब लोगों की कुल संख्या में वृद्धि हुई हालांकि विश्व जनसंख्या में वृद्धि से कम, और गरीबी कहाँ कम हुई? मुख्य रूप से दक्षिण पूर्व एशिया में और सबसे बढ़कर, चीन में, गरीबी का प्रतिशत - हमेशा सीमा के रूप में $7.40/दिन का उपयोग करता है - 1981 में 99% से बढ़कर 2015 में 43% हो गया: लगभग 1 अरब लोगों ने इस स्थिति को छोड़ दिया। गरीबी का. अब, सूक्ष्म प्रयोग, जो बहुत कम संख्या में लोगों का उपयोग करते हैं, सामाजिक प्रगति के इतिहास को संचालित करने वाले महत्वपूर्ण तथ्यों की व्याख्या कैसे कर सकते हैं? उत्तर सरल है: बिल्कुल नहीं। इस अर्थ में, चीन का इतिहास दिखाता है कि कैसे यह बाजार है, न कि नवउदारवादी नीतियां, न ही तकनीकी प्रगति जो व्यक्तियों की भौतिक स्थितियों में सुधार निर्धारित करती है। जो बात निर्णायक है वह है नीतियों की दिशा का सटीक अंदाजा होना। एक सार्वजनिक, विनियमित और संप्रभु अर्थव्यवस्था पर आधारित आर्थिक नीति और मध्यम और दीर्घकालिक के लिए एक राजनीतिक, औद्योगिक रूप से उन्मुख अवलोकन का उद्देश्य है।

© Eureka Journals 2024. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

सभ्य वन स्तर पर विचार

इसके अलावा, आय के माप के रूप में विशुद्ध रूप से मौद्रिक सूचकांक का उपयोग करने से स्वचालित रूप से सभ्य जीवन स्तर पर विचार नहीं होता है। अर्थशास्त्र में नोबेल पुरस्कार विजेता अमर्त्य सेन द्वारा प्रस्तावित बहु आयामी दृष्टिकोण से पता चलता है कि केवल एक मौद्रिक उपाय का उपयोग गरीबी जैसी जटिल समस्या को कम आंकता है। जब हम कार्यप्रणाली के बारे में सोचते हैं तो ये ऐसे प्रतिबिंब हैं जिन्हें हम नज़रअंदाज नहीं कर सकते। अर्थशास्त्र में नया नोबेल पुरस्कार: यादृच्छिक नियंत्रित परीक्षण (आरसीटी), जो सिद्धांतों और विचारधाराओं के सामने तटस्थ लगते हैं।

पद्धतिगत आलोचना

यादृच्छिक परीक्षणों की तकनीकी समस्याओं को जेम्स हेकमैन जैसे अर्थशास्त्रियों द्वारा चित्रित किया गया है। 4 मुख्य समस्याओं में से, हमें तकनीकी शब्दों में सामान्यीकरण, या बाहरी वैधता की समस्या की ओर इशारा करना चाहिए। किसी दिए गए ऐतिहासिक काल में, किसी निश्चित सामाजिक और सांस्कृतिक संदर्भ में व्यक्तियों या परिवारों का और किसी दिए गए क्षेत्र या शहर में किया गया एक समूह प्रयोग काम नहीं कर सकता है या अन्य संदर्भों में पूरी तरह से अलग परिणाम दे सकता है। और उस अर्थ में, समाजआईओ-आर्थिक स्थितियाँ जटिल और विषम घटनाओं की विशेषता होती हैं।

यह तो होना ही है. इसके अलावा, यह भी संभव है कि प्रयोग की लक्षित आबादी के बीच सकारात्मक बाह्यताएं उत्पन्न हों, जिससे चलाए जा रहे कार्यक्रम का वास्तविक प्रभाव बदल जाए। एक और समस्या

© Eureka Journals 2024. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

तथाकथित हॉथोर्न प्रभाव5 और जॉन हेनरी दोनों से आती है।6 पहले में, प्रयोग में भाग लेने वाले व्यक्ति जानते हैं कि वे एक विश्लेषण का हिस्सा हैं और उनका मूल्यांकन किया जाता है, और जानते हैं कि वे उपचार समूह में हैं। उदाहरण के लिए, ऐसे व्यवहारों से संबंधित हैं और हो सकते हैं, जो अनुसंधान परिकल्पनाओं की पुष्टि करते हैं, हालांकि ये वास्तव में मौजूद नहीं हैं।

नियंत्रण समूह से हेनरी प्रभाव इसके बराबर है:

ये व्यक्ति उपचार के लिए लक्षित व्यक्तियों के व्यवहार की नकल कर सकते हैं और उनके बहिष्कार के जवाब में उनके साथ प्रतिस्पर्धा कर सकते हैं। अपनी ओर से, ऑस्ट्रेलियाई अर्थशास्त्री मार्टिन रैवेलियन प्रयोगात्मक दृष्टिकोण की आलोचना में एक और महत्वपूर्ण तत्व जोड़ते हैं: नैतिकता। यदि मनुष्य को हमेशा अच्छे और बुरे की अवधारणाओं का सामना करना पड़ा है, तो यह सोचना उचित है कि अर्थशास्त्र में और सबसे ऊपर, कल्याणवाद/उपयोगितावाद में, साधनों पर नैतिक निर्णय प्रासंगिक नहीं है क्योंकि जो मायने रखता है वह अंत है। इसका मतलब यह है कि यदि अनुसंधान विधियां नया ज्ञान उत्पन्न करने में सक्षम हैं तो उनकी नैतिकता के बारे में चिंता करने की कोई आवश्यकता नहीं है। क्या समान रूप से गरीब लोगों को बाहर करना नैतिक रूप से सही है? केवल एक प्रयोग के लिए समर्थन परियोजना? नहीं, जब गरीबी से ठोस और प्रभावी लड़ाई सूक्ष्म अर्थमितीय दृष्टिकोण के उपयोग पर आधारित नहीं होती है। आरसीटी के लिए, व्यक्ति केवल एक साधन है, साध्य नहीं।इसका मतलब है कि वे गिनी पिग हैं. रैंडमाइज़ का मानना है कि व्यक्तियों को यादृच्छिक उपचार या नियंत्रण समूह को सौंपना उद्देश्यपूर्ण रूप से उचित है क्योंकि यह तटस्थ और बिना निर्णय के है। वास्तव में, यह माना गया है: प्रयोगों में सभी व्यक्ति समान हैं, उनकी गरीबी की तीव्रता और सहायता की आवश्यकता समान है, और समान व्यक्तित्व, शारीरिक और मनोवैज्ञानिक स्थितियाँ हैं। यह एक बहु तही कठोर परिकल्पना है जो अक्सर वास्तविकता से मेल नहीं खाती है। हालाँकि, यहाँ चर्चा की गई सीमाएँ न तो एकमात्र हैं और न ही सबसे महत्वपूर्ण हैं।

सैद्धांतिक आलोचना: आधिपत्य का प्रश्न

व्यापक अर्थ में, यह माना जाना चाहिए कि "यादृच्छिकताएँ" सीधे हस्तक्षेप करती हैं। इसे अर्थशास्त्र के अर्थ में सामाजिक विज्ञान नहीं, बल्कि भौतिकी या गणित के समान एक विज्ञान मानते हु ए आर्थिक तथ्यों, पद्धति और व्यक्तियों के बीच प्रत्यक्ष और नियतात्मक संबंध की पुष्टि की जाती है। इसका मतलब यह है कि वैज्ञानिक तरीके से प्राप्त कोई भी परिणाम केवल तभी मान्य होता है जब वह किसी प्रयोग या किसी अन्य अनुभवजन्य विधि का परिणाम हो जो कारण संबंधों को मापने की अनुमति देता है। एस्थर डफ़ल का कहना है कि इसका उद्देश्य एक नई पद्धति विकसित करना है "जिस पर बिना किसी

© Eureka Journals 2024. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

वैज्ञानिक आधार के गरीबी के खिलाफ लड़ाई को आधार बनाया जा सके।"8 माइकल क्रेमर भी स्वीकार करते हैं कि यह "यादृच्छिक" का काम है। यानी उनका काम बौद्धिक कठोरता के माध्यम से "गरीबी जैसी व्यावहारिक समस्याओं" पर काबू पाना है।

जिसके अनुसार यह राजनीतिक निर्णय प्रभुत्वशाली विचारधारा एवं संस्कृति के अनुरूप एक दृष्टि है-

वर्गों के बीच बल और शक्ति के संबंधों का परिणाम होने से दूर - निरंतर द्वंद्वात्मक और तनाव में सामाजिक प्रक्रियाएं - वैज्ञानिक-तकनीकी दृष्टिकोण का परिणाम हैं जो राजनेताओं को कार्रवाई के सबसे प्रभावी तरीकों के बारे में सलाह देते हैं। उन्हें क्रियान्वित करना होगा. यह वर्चस्ववादी प्रवृत्ति हाल के दशकों में सामाजिक विज्ञान के प्रमुख आर्थिक विभागों में विकसित हुई है। वास्तव में, उच्च प्रभाव वाली अकादमिक पत्रिकाओं में प्रकाशित करने की आवश्यकता जो प्रदर्शित कर रही है वह अनुभवजन्य पद्धति का नियंत्रण बढ़ा रही है, और यह बहु तकम मायने रखता है कि शोध प्रश्न क्या है जिसका आप उत्तर देने का प्रयास करना चाहते हैं। बौद्धिक स्तर का परीक्षण करने के लिए, मात्रात्मक तर्क के प्रति एक मजबूत प्रवृत्ति दिखाना पर्याप्त है। परिणामस्वरूप, अर्थशास्त्र में अनुसंधान अक्सर समाज और सामाजिक-आर्थिक संबंधों को प्रभावित करने वाली सबसे जटिल घटनाओं के बजाय छोटे मामलों पर ध्यान केंद्रित करता है। सत्ता, आय और धन का पुनर्वितरण या राजनीतिक और आर्थिक व्यवस्था की गतिशीलता जैसे मुद्दों को प्रमुख विचार के पक्षाघात के परिणामस्वरूप नजरअंदाज कर दिया जाता है, जिसे प्रकाशित करने या नष्ट होने की प्रवृत्ति द्वारा बहु तअच्छी तरह से समझाया गया है ("प्रकाशित करो या नष्ट हो जाओ") यह स्थिति शिक्षाविदों की ओर से स्व-चयन की समस्या भी पैदा करती है।

© Eureka Journals 2024. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

शैक्षणिक जीवन में आवश्यक कार्यप्रणाली एवं सिद्धांत

अकादमिक जीवन में प्रकाशन और जारी रखने के लिए आवश्यक कार्यप्रणाली और सिद्धांत। एंटोनियो ग्राम्स्की, अपने सबसे महत्वपूर्ण कार्य, द प्रिज़न नोटबुक्स में, बुद्धिजीवियों की छवि की आवश्यकता बताते हैं ताकि एक सामाजिक वर्ग सांस्कृतिक और वैचारिक आधिपत्य के लिए दूसरों पर हावी हो सके। इस अर्थ में, "पब्लिश डाइज़" का उद्देश्य प्रमुख वर्ग के आधिपत्य को सुदृढ़ करने के लिए अधिक जैविक बुद्धिजीवियों को आकर्षित करना है।

वैकल्पिक एवं विधर्मी सिद्धांत

इस प्रकार, जब नजरअंदाज नहीं किया जाता है, तो वैकल्पिक और विधर्मी सिद्धांतों पर "वैज्ञानिक इनकारवाद" का आरोप लगाया जाता है। उदाहरण के लिए, फ्रांस में अर्थशास्त्री पियरे चोकसी आंद्रे सिल्बरबर्ग ने अपनी पुस्तक इकोनॉमिक नेगेशनिस्ट में। ए मेनिफेस्टो अगेंस्ट इकोनॉमिस्ट्स हाइजैक्ड फॉर देयर आइडियोलॉजी (एड. एडिस्टो, 2018) में, उन्होंने बताया कि जो सहकर्मी प्रमुख सिद्धांत - नवउदारवादी - की आलोचना करते हैं, उन्हें पद्धतिगत कठोरता के माध्यम से समाप्त किया जाना चाहिए। हाल के दशकों में इस संबंध में सबसे हिंसक बहसों में से एक कार्य दिवस को 35 घंटे तक लागू करने के रोजगार पर पड़ने वाले प्रभावों के इर्द-गिर्द घूमती है। बहस का केंद्र सैद्धांतिक और पद्धतिगत आर्थिक बहु लवादके अधिकार से अधिक या कम कुछ के खिलाफ था, जिस पर एक अन्य नोबेल पुरस्कार विजेता जीन टिरोन ने भी तत्कालीन मंत्री, फ्रांसीसी विश्वविद्यालय को भेजे गए एक पत्र के साथ कार्रवाई की थी

© Eureka Journals 2024. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

फ्रेंच एसोसिएशन ऑफ पॉलिटिकल इकोनॉमी ने चक और सिल्बरबर्ग के सिद्धांतों को इंगित किया

शहर और अनुसंधान जिसमें उन्होंने बहु लवाद पर "अस्पष्टता की प्रस्तावना" होने का आरोप लगाया। विपरीत पक्ष से प्रतिक्रिया एक पैम्फलेट थी, मिसेरे डु साइंटिज्म एनेकोनोमी,9 जहां अर्थशास्त्री अत्तारों के समूह और फ्रेंच एसोसिएशन ऑफ पॉलिटिकल इकोनॉमी ने चक और सिल्बरबर्ग के सिद्धांतों को इंगित किया। खंडन करता है. फ्रांसीसी उदाहरण यह पहचानने के लिए उपयोगी है कि यह विचारों और सिद्धांतों के क्षेत्र में है जहां नया ज्ञान उत्पन्न होता है और सबसे बढ़कर, यह एक ऐसा क्षेत्र है जिसमें टकराव आवश्यक है। वैकल्पिक सिद्धांतों और विधियों के विरुद्ध मुख्यधारा की हठधर्मिता। सामना करना पड़ा - यादृच्छिक प्रयोगों की स्पष्ट सादगी और तटस्थता, सैद्धांतिक आधारों से मुक्त, एक अप्राप्य निरंतरता को छुपाती है। प्रबल विचारों को स्वीकार नहीं करता. विकल्प चुनता है और अपनी शक्ति के लीवर को हिलाते हु ए उनके खिलाफ खुद को झोंक देता है।

सैद्धांतिक निरंतरता

यादृच्छिक प्रयोग एक अद्वितीय सैद्धांतिक संदर्भ में विकसित किए जाते हैं, जिसमें अर्थशास्त्र केवल व्यक्तियों (श्रमिकों, कंपनियों) की व्यवहारिक प्रतिक्रिया है। उपभोक्ता, बैंक, आदि), जो संसाधनों की कमी की स्थिति में और व्यक्तिगत प्रोत्साहन के आधार पर बदलते व्यवहार के साथ तर्कसंगत रूप से आगे बढ़ते हैं। किसी भी यादृच्छिक प्रयोग में कोई सामाजिक संबंध, कोई शक्ति संबंध, कोई ऐतिहासिक संदर्भ मौजूद नहीं है, और यह उपयोगितावादी आर्थिक सिद्धांत के साथ पूरी तरह से सुसंगत (या सीमांत) है।

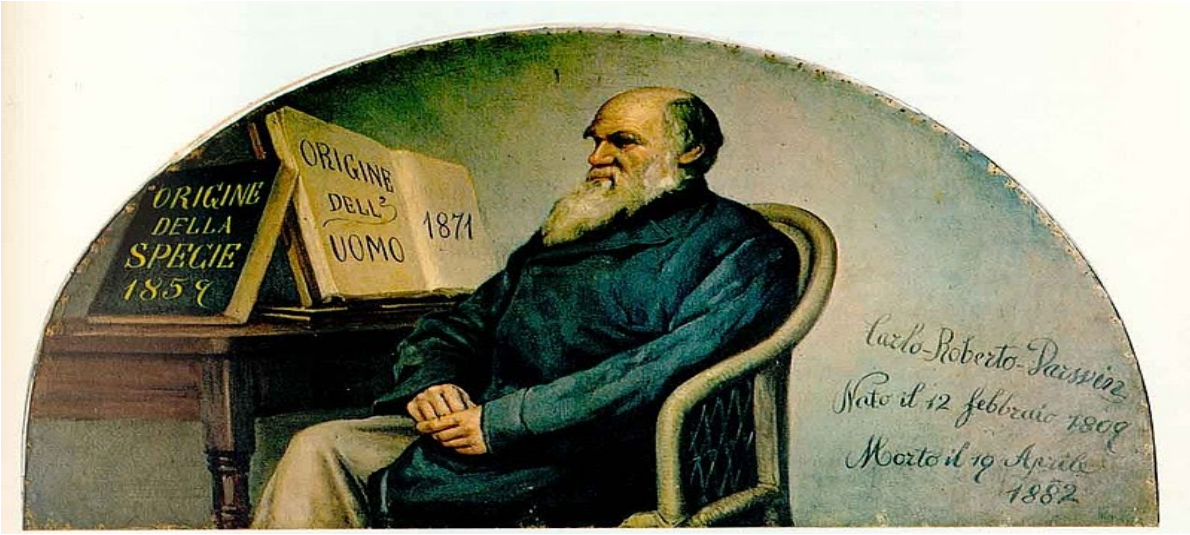
इस मामले में सवाल यह नहीं है कि गरीबी एक ऐतिहासिक-सामाजिक घटना के रूप में क्यों मौजूद है, बल्कि सवाल यह है कि एक अकेला व्यक्ति अपने और/या अपने परिवार के लिए विशिष्ट कार्यों से इस भौतिक स्थिति से कैसे बाहर निकल सकता है। वैचारिक और राजनीतिक परिणाम स्पष्ट हैं। वास्तव में, सामाजिक-आर्थिक परिदृश्य पर विचार किए बिना संपूर्ण जनसंख्या के सूक्ष्म नमूनों पर ध्यान केंद्रित करना ऑस्ट्रियाई आर्थिक स्कूल के अनुरूप प्रतीत होता है

© Eureka Journals 2024. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

अर्थशास्त्र का रोबेसोनियन विचार

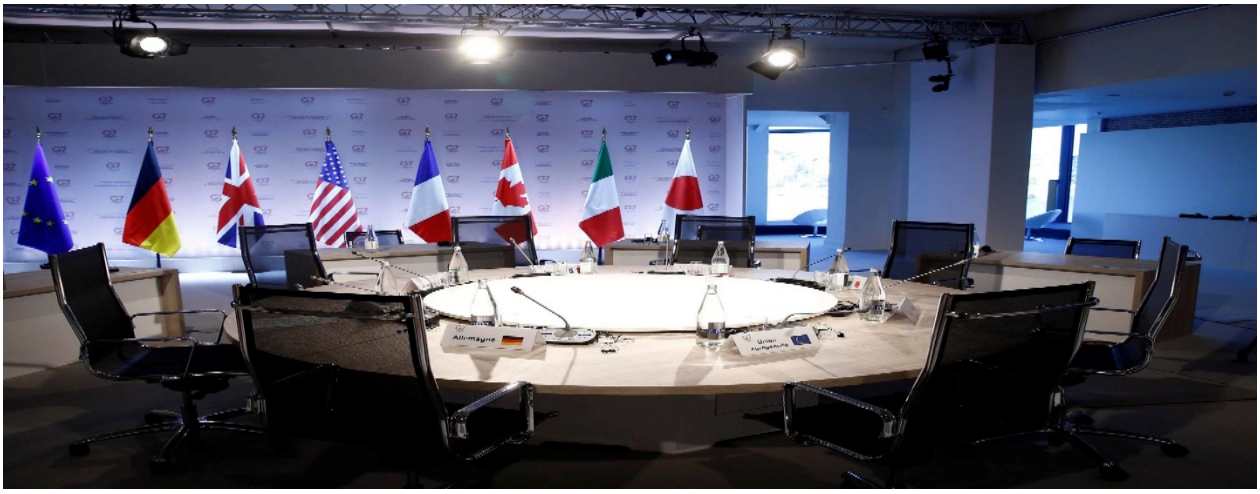
व्यक्तिगत व्यवहार का अध्ययन और उपयोगिता की अधिकतमता (अंत) और उपलब्ध संसाधनों की कमी के बीच संबंध। इस दृष्टिकोण को आधुनिक प्रोत्साहन सिद्धांत (तंत्र डिजाइन) के साथ सुदृढ़ किया गया है, जिसके लिए 2007 में एरिक मास्किंग, रोजर मायर्सन और लियोनिद हर्विट्ज़ को नोबेल पुरस्कार प्रदान किया गया था, एक सिद्धांत जिसे बनर्जी खुद "आर्थिक अनुसंधान का एक क्षेत्र" के रूप में वर्णित करते हैं। हाल के वर्षों में सबसे बड़ी सफलता का दावा। व्यक्ति आर्थिक दुनिया के केंद्र में हैं और चूंकि बाजार विफल हो जाते हैं और अदृश्य हाथ वास्तविकता में काम नहीं करते हैं, इसलिए प्रोत्साहन तंत्र के माध्यम से व्यक्तियों के निर्णयों का मार्गदर्शन करना आवश्यक है। कुछ लोगों के लिए, नोबेल उत्सव के दिन, डफ़ल और बनर्जी ने द न्यूयॉर्क टाइम्स10 में लिखा था कि बाज़ार हमेशा आवश्यक प्रोत्साहन उत्पन्न करने में सक्षम नहीं होते हैं और बाज़ार की विफलताओं को हल करने के लिए सार्वजनिक नीतियां आवश्यक हैं। हालाँकि, दोनों अर्थशास्त्रियों का कहना है कि बाजार की विफलताओं को ठीक करना आवश्यक है क्योंकि अर्थव्यवस्था एक नैतिक मुद्दा है, राजनीतिक नहीं। लेकिन यह पूरी तरह से सच नहीं है, क्योंकि व्यक्ति न केवल मौद्रिक प्रोत्साहनों का जवाब देते हैं, बल्कि वे समाज में अपनी व्यक्तिगत स्थिति की रक्षा के लिए भी कार्य करते हैं, जैसा कि हम आम तौर पर प्रदर्शन करते हु एदेखते हैं, उदाहरण के लिए, मध्यम वर्ग द्वारा। इस मामले में, थीसिस में कहा गया है कि संस्थागत और शक्ति संरचना को संशोधित किए बिना प्रोत्साहनों को समायोजित करना पर्याप्त होगा। उदाहरण के लिए, वे यह नहीं बताते हैं कि किसी कंपनी का राष्ट्रीयकरण करना बेहतर है या इसे श्रमिक-नियंत्रित इकाई में परिवर्तित करना बेहतर है, वे "कंपनियों को बनाए रखने के लिए मौद्रिक प्रोत्साहन प्रदान करने" की सलाह देते हैं।

© Eureka Journals 2024. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal



वैश्विक बाज़ार और विदेशी देशों के साथ प्रतिस्पर्धा को देखते हु ए, वह क्या, कैसे और क्यों उत्पादन करता है

उस अर्थ में, इसका समाधान अप्रभावी (और अपर्याप्त) रहता है। और वे अन्य उदाहरणों के साथ जारी रख सकते हैं। सामाजिक संबंध, जिस तरह से सामाजिक वर्ग बनते हैं, अर्थव्यवस्था के लोकतंत्रीकरण का स्तर और लागू की गई आर्थिक नीतियों के प्रकार गरीबी के अध्ययन में तटस्थ नहीं हैं। इस अर्थ में, एक अन्य नोबेल पुरस्कार विजेता (1998), अमर्त्य सेन, 11, जिन्होंने उपयोगिता और कल्याण के सिद्धांत की आलोचना की है, अंततः इस तत्व में कुछ बातों पर विचार करते प्रतीत होते हैं। सेन इस बात पर जोर देते हैं कि केवल व्यक्तियों के उपयोगिता कार्यों पर ध्यान केंद्रित करने से ऐसे उपाय उत्पन्न होते हैं जो उन व्यक्तियों को दंडित करते हैं जिन्हें प्रभावी कार्यक्रम पेश करने के लिए अध्ययन करने का प्रयास किया जाता है, और यह इस तथ्य के कारण है कि यह विविधीकरण के अन्य स्रोतों को छोड़कर केवल व्यक्तिगत आय पर ध्यान केंद्रित करता है।



© Eureka Journals 2024. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

इस कारण से, सेन का प्रस्ताव है कि गरीबी और जीवन स्तर का कोई भी निर्णय "वस्तुओं, विशेषताओं या उपयोगिता पर आधारित नहीं होना चाहिए, बल्कि किसी ऐसी चीज़ पर आधारित होना चाहिए जिसे लोगों की क्षमताएं कहा जा सकता है।"12 अपनी स्थिति का अर्थ समझाने के लिए, सेन साइकिल के उदाहरण का उपयोग करता है: "यह स्पष्ट रूप से एक भौतिक उत्पाद है, लेकिन अगर हम इसकी कार्यक्षमता पर ध्यान दें तो यह किसी व्यक्ति की गति की गारंटी देता है। इसलिए, जिस दिशा में साइकिल का सामना करना पड़ रहा है, उस दिशा में व्यक्ति को स्थानांतरित करने की क्षमता है।" साइकिल के बिना कुछ नहीं हो सकता। चारों ओर घूमें।

अमर्त्य सेन की बहु आयामी परिभाषा सूक्ष्म-अर्थमिति दृष्टिकोण से भिन्न है

इस मामले में, जिन ऐतिहासिक, राजनीतिक और सामाजिक शब्दों का हमने पहले उल्लेख किया था, उन्हें हाल के नोबेल पुरस्कार विजेताओं के सूक्ष्म-अर्थशास्त्रीय दृष्टिकोण से अलग अमर्त्य सेन की बहु आयामी परिभाषा में शामिल किया जा सकता है। इसका यह भी अर्थ है कि सभी व्यक्तिगत निर्णयों को तर्कसंगत बनाने का प्रयास किया जाता है। जब गरीब विषय विफल हो जाता है तो सामाजिक और संस्थागत तत्व विफल हो जाते हैं। स्वभाव से गतिशील हैं और सामाजिक संबंधों पर आधारित हैं, और जहां बाजार द्वारा इन्हें हल्के में लिया जाता है। गारंटीकृत व्यक्तिगत स्वतंत्रता वास्तव में मौजूद नहीं है। इस कारण से, "यादृच्छिक" वे मार्गरेट थैचर से सहमत हैं जब उन्होंने गरीबों को यह कहकर कलंकित किया कि "कोई समाज नहीं है, वहां व्यक्ति, पुरुष, महिलाएं और परिवार हैं। इसलिए, सरकारों को व्यक्तियों के अलावा किसी भी तरह से हस्तक्षेप नहीं करना होगा और लोगों को खुद ही अपनी देखभाल करनी होगी।"14 वास्तव

© Eureka Journals 2024. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

में, इस अर्थ में गरीबी का अध्ययन करने का मतलब स्थानीय और व्यक्तिगत स्तर पर विशिष्ट कार्यक्रमों का विश्लेषण करना है। यानी नवउदारवादी से सहमत होना कल्याण का सिद्धांत: राज्य सहायता और सार्वजनिक नीतियों को विशेष रूप से सबसे गरीबों के लिए निर्देशित करना ताकि राज्य का हस्तक्षेप और सार्वजनिक व्यय न्यूनतम हो।

वाल्टर कोराई और जोआचिम पाल्मे ने पुनर्वितरण के विरोधाभास के साथ इस सिद्धांत की आलोचना की है। जितना अधिक राज्य हस्तांतरण के साथ अपने कार्यों को कम करने का प्रयास करेगा, विशेष रूप से सबसे गरीबों के लिए, असमानता के संदर्भ में परिणाम उतना ही अधिक अप्रभावी होगा। और गरीबी के खिलाफ लड़ो. बैरेंस, डफ़ल और क्रेमर का पद्धतिगत दृष्टिकोण सार्वजनिक नीतियों के मूल्यांकन और निर्माण में मदद करके इस विरोधाभास को उत्पन्न और पोषित करता प्रतीत होता है जो हमेशा अधिक सूक्ष्म-आधारित और सबसे गरीब लोगों पर लक्षित होते हैं।

गरीबी एक राजनीतिक विकल्प है

जेसन हिकेल पुष्टि करते हैं कि गरीबी एक राजनीतिक विकल्प है और अल्बर्टो कार्डामोन, गैब्रिएल कोहलर और थॉमस पोगे16 इसकी पुष्टि करते हैं जब वे एक कारण बताते हैं कि क्यों सहस्राब्दी विकास लक्ष्यों में से पहला - अत्यधिक गरीबी उन्मूलन - विफल रहा और भूख - संयुक्त राष्ट्र और एक है राष्ट्रीय सरकारों द्वारा उन आर्थिक नीतियों को समाप्त करने से इंकार करना जो वास्तव में गरीबी पैदा करती हैं। इसके अलावा, हिकेल का कहना है कि वर्तमान वैश्विक अर्थव्यवस्था की संरचना स्वाभाविक रूप से असमान है और गरीबी उन्मूलन की किसी भी प्रभावी संभावना की अनुमति नहीं देती है।

© Eureka Journals 2024. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

हिकेल ऐसा क्यों सोचता है? यह विचार कि गरीबी एक राजनीतिक निर्णय है, मार्क्स ने इसे "केंद्रीकरण का नियम" कहा था, उस पर आधारित है। पूंजी का", जिसके अनुसार विकासशील देशों की परमाणुकृत व्यक्तिगत पूंजी को वैश्विक बाजार में बड़ी पूंजी द्वारा अवशोषित और केंद्रीकृत किया जाता है। इस अर्थ में, पश्चिम के अधिक उत्पादक होने का कारण पूरकता का विषय नहीं है क्योंकि पश्चिम अधिक जटिल उत्पादन कर रहा है। उत्पाद। ऐप्पल, हु आवेईआदि जैसे तकनीकी और इलेक्ट्रॉनिक उत्पाद भी श्रमिकों की क्षमताओं के बीच एशिया में निर्मित होते हैं। जैसा कि 1933.18 में माइकल क्रेमर द्वारा पेश किए गए ओ-रिंग सिद्धांत द्वारा बनाए रखा गया है, यह एक बल्कि सवाल है कि पूंजीवाद कैसे है काम करता है, और इसमें कोई आश्चर्य की बात नहीं है कि सबसे गरीब क्षेत्रों में संचय की यह प्रक्रिया बेहद धीमी है और समृद्ध पश्चिम से दूरी कम नहीं होती है, बल्कि बढ़ती है। हम भोलेपन से खुद से पूछ सकते हैं कि हाल ही में नोबेल पुरस्कार क्यों मिला?डी विजेताओं ने उत्पादक स्थानांतरण, उत्पादक प्रक्रिया के विखंडन, लंबी मूल्य श्रृंखलाओं के प्रभाव का अध्ययन करने की समस्या पर कभी विचार नहीं किया।

निष्कर्ष

इस दृष्टिकोण में, जो वर्तमान आर्थिक प्रणाली की आलोचना को बाहर करता है और जो, सबसे पहले, एक व्यक्तिवादी समाज की पुष्टि और परमाणुकरण द्वारा स्थापित सैद्धांतिक नींव को वैध बनाता है, "वैश्विक गरीबी के खिलाफ लड़ाई की कट्टरपंथी पुनर्विचार" का आह्वान करता है। उपेक्षा की गई है. यदि नोबेल और सभी प्रमुख विचार इस मुद्दे को नहीं समझते हैं, तो हमारे लिए यह आवश्यक होगा कि हम असमानता और गरीबी के मुद्दों के बारे में पूरी तरह से विपरीत सैद्धांतिक ढांचे के भीतर गंभीरता से सोचना शुरू करें, अंततः अर्थशास्त्रियों के क्लासिक्स पर लौटें।

© Eureka Journals 2024. All Rights Reserved. International Peer Reviewed Referred Journal

संदर्भ

स्वेरिज-रेडशैंक-लाइव-अपडेट्स (2019) पुरस्कार-इन-इकोनॉमिक्स-पीपी-45-58

पी. एडवर्ड्स, (2006) "द मोरल पॉवर्टी लाइन: ए मोरल क्वांटिफिकेशन ऑफ़ एब्सोल्यूट पॉवर्टी", थर्ड वर्ल्ड क्वार्टरली, 27:2, 2006, पृ. 377-393.

जे. हेक्मैन, "रैंडमाइजेशन एंड सोशल पॉलिसी इवैल्यूएशन" (1991), एनबीईआर टेक्निकल पेपर, वॉल्यूम।107, राष्ट्रीय आर्थिक अनुसंधान ब्यूरो, कैम्ब्रिज (एमए, ईयूयू), 1991 (2020-वर्षीय मूल संस्करण), पीपी-25-67,

ई. मेयो, द ह्यूमन प्रॉब्लम्स ऑफ एन इंडस्ट्रियल सिविलाइजेशन, मैकमिलन, नुएवा यॉर्क, (1993), पीपी. 55-73;

एफ.जे. रोथ्लिसबर्गर, डब्ल्यू.जे. डिक्सन, (2007) मैनेजमेंट एंड द वर्कर, हार्वर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, कैम्ब्रिज (एमए, इंग्लैंड), (1939)। पीपी-67-72

जी. लवरेत्स्की, (2009)" ओलेओ पी.सी. क्यू योगा एंड द जॉन हेनरी इफेक्ट", फी डेल्टा कप्पा, वॉल्यूम 53, नंबर 9, मेयो डे 1972, पीपी 579-581,